對準論旨，組織立論

學習講義

從這裏開始：比較一段對話中真正相衝的主張，識別雙方仍共享的前提，防止把對方說成極端。

單元二　／　類比的兩組對應

船的情況	施政的對應
裝飾船舷	美化城門
修補漏水	先處理百姓的困苦

本冊學習路線

01　辨別文章的反駁目標及保留立場　正文 1 頁
找出爭議的連接詞、用乙的反例測甲的推論

02　找出文言類比的對應與邊界　正文 2 頁
先配成兩組對應、把相似關係與證明範圍分開

03　為長篇限題作文擬可展開的論證　正文 3 頁
用題眼決定論證任務、設兩段各自做甚麼

學以致用　頁 4　　單元測驗　頁 5　　練習參考答案　頁 6

姓名 _____　　班別 _____

日期 _____

01 辨別文章的反駁目標及保留立場

學習目標 比較一段對話中真正相衝的主張，識別雙方仍共享的前提，防止把對方說成極端。

重點概念

摘下主張中的範圍詞，看另一方否定的是整個目標、手段，還是以某指標作唯一判準。再寫一個雙方可同意而不抹去分歧的命題。

例題

甲：只要人人有平板，數碼學習便已公平。乙：派平板有用；但一個同學有安靜房間，另一個回家要顧弟妹，他們可用來學習的時間一樣嗎？

指出乙針對甲哪項推論，列明乙的理據；再寫一項兩者仍可共同承認的看法。

1 **找出爭議的連接詞** 甲用「只要……便……」把平板普及說成公平的充分條件。乙先承認派機有用，因此反駁目標應落在由設備跳到公平的那一步。

2 **用乙的反例測甲的推論** 給兩人相同平板，一人卻須照顧弟妹，學習時間仍不同。相同設備可與不相同條件並存，故可保留派機有助參與這個共同點。

例題解答 乙針對「設備相同便足以公平」，以家庭照顧責任影響學習時間，說明設備相同未保證條件相同。兩人仍可認同取得設備有助參與數碼學習。

容易混淆 乙反對學校派平板，因為家庭更重要。

怎樣分辨 這與「派平板有用」相抵觸。應寫乙反對哪個推論，亦交代他承認哪部分。

單元 1・隨課練習

甲：歷史展覽既以吸引人為宗旨，入場人數越多就必定辦得越好。乙：我也希望人流多，但若大家只來蓋章，連展覽的年代也弄錯，人多又證明了甚麼？

指出乙針對甲哪項推論，列明乙的理據；再寫一項兩者仍可共同承認的看法。

提示 保留甲的「一律」「足以」「只須」等範圍，勿宣稱乙拒絕所有同類做法。

02 找出文言類比的對應與邊界

學習目標 把比喻還原為推論，逐層對應喻體、本體與共同道理，辨出類比不能證明之事。

重點概念

先說例子中甲與乙有甚麼關係，再把關係移到議題。接着問兩者在哪一點可能不同。喻例可使主張可理解，但未能取代個別事實證據。

例題

「治邑猶治舟。徒飾其舷，而不塞其漏，客雖悅目，舟終將沈。為政者先問民所苦，毋徒美城門。」

說明作者以何事比何事，寫出共同關係，並指出這個類比本身未足以證明的一點。

1 **先配成兩組對應** 治舟時裝飾外舷、任由漏洞存在，對應治理城邑時只美化城門、忽略百姓困苦。兩組對應都要寫出。

2 **把相似關係與證明範圍分開** 船漏會危及航行，因此用它勸人先處理根本問題；哪項民困最迫切，仍需查證，不能由船的比喻直接排出政策次序。

例題解答 舟的飾邊、修漏對應施政的美化城門、解除民困。兩者都應先處理會危及根本的問題，外表不能掩蓋漏洞。但類比不能證明某項民困必等同致命漏水，仍要查實輕重。

類比的兩組對應

船的情況	施政的對應
裝飾船舷	美化城門
修補漏水	先處理百姓的困苦

容易混淆 故事已證明任何美化工程都必然有害。

怎樣分辨 批評所指是「徒飾」且「不塞其漏」的取捨。修漏後美化或不同工程的實際代價，類比未有論及。

單元 2・隨課練習

「學如植樹。日日拔而視其根，樹反傷；師日責其立效，亦猶是也。」

說明作者以何事比何事，寫出共同關係，並指出這個類比本身未足以證明的一點。

提示 不要只對應名詞；寫出因果、主從或先後關係，再提出不會歪曲原文的界限。

03 為長篇限題作文擬可展開的論證

學習目標 解釋題目中的關係詞，提出可辯的中心句，規劃功能不同的兩段，處理邊界情況。

重點概念

先拆題目中的「才」「仍」「是否」等關係詞，再用一個反例測試中心句。兩個分段各承擔不同工作，例如先證必要性，再辨是否充分；只有兩個相似故事的提綱難以支撐長篇。

例題

題目：「留下空白，才有參與的地方。」談談你的看法。

為一篇 650 字以上議論文擬提綱，本題只交提綱。寫出題眼、中心論旨、兩個不同功能的段意，各配一項具體論據，再寫一種須限制結論的情況。

1 **用題眼決定論證任務** 「才」把留白視作參與的必要條件。先界定「留白」是留下可影響結果的選擇，還是紙面上真的空着，兩義會得出不同立場。

2 **設兩段各自做甚麼** 第一段用可選的訪問題目說明空間如何帶來參與；第二段用「同一環保主題、不同實驗設計」檢驗有框架是否仍有參與。最後設緊急指令的例外。

例題解答 題眼「才」把留白視為必要。主旨：讓人影響結果比字面留白更重要。段一論預留選擇如何促進參與，以班報開放讀者決定訪問題目為例。段二論有框架仍可參與，以指定環保主題但讓學生自選實驗設計為例。界限：涉及緊急疏散的指令須清晰，不能以留白為手段。

容易混淆 第一段寫班報徵稿，第二段寫校刊徵稿，都證明留白好。

怎樣分辨 兩個例子只重複同一功能。把第二段改為檢驗「才」是否過嚴，才有推進和限定。

單元 3・隨課練習

題目：「走得慢，才看得清。」談談你的看法。

為一篇 650 字以上議論文擬提綱，本題只交提綱。寫出題眼、中心論旨、兩個不同功能的段意，各配一項具體論據，再寫一種須限制結論的情況。

提示 分段二可處理分段一以外的反方經驗或條件，最後用能判斷具體例子的界線收束。

學以致用

單元 1・換個情境

甲說「免費開放場地，人人便有同等訓練機會」。乙說「免場租有幫助，但有人住得遠，末班車在訓練前已開出」。指出分歧和共識。

單元 2・換個情境

「辦校如護樹，徒飾枝葉而不養其根，何以望其茂？」若把「根」比作基本閱讀能力，說明類比的勸告及一項限制。

單元 3・換個情境

題目「有選擇，才算自主。」擬兩個功能不同的段意，各配一例，並交代一項界限。

單元測驗

作答要求 請獨立作答，寫下思路，完成後交給老師或家長評閱。

第 1 題

甲：班中每人講足一分鐘，就算人人同樣受到聆聽。乙：限時讓大家都有開口機會。可上一位的建議有人追問，下一位的說完便被跳過，這也算同樣被聽見嗎？

指出乙針對甲哪項推論，列明乙的理據；再寫一項兩者仍可共同承認的看法。

第 2 題

「言如投石於水，石止而波未止。故言雖出口一時，後聞者或久受其傷。」

說明作者以何事比何事，寫出共同關係，並指出這個類比本身未足以證明的一點。

第 3 題

題目：「得到掌聲，是否等於得到理解？」試論。

為一篇 650 字以上議論文擬提綱，本題只交提綱。寫出題眼、中心論旨、兩個不同功能的段意，各配一項具體論據，再寫一種須限制結論的情況。

練習參考答案

單元 1 辨別文章的反駁目標及保留立場

講義練習 乙反駁人數足以判定展覽質素；只蓋章、弄錯年代顯示多訪客未必形成歷史理解。雙方仍都希望展覽有人參與。

學以致用 分歧是免費是否足以使機會均等，乙以交通限制說明仍有障礙。雙方可同意免場租有助減少參加成本。

單元 2 找出文言類比的對應與邊界

講義練習 拔樹驗根比教師日日催求即時成效；過密干預反會妨礙成長。類比不能證明所有定期評估都傷學習，方法及頻率仍須分辨。

學以致用 只重展示而忽略基礎閱讀，未必有利長遠學習。類比可提醒學校重視根基，不能單憑它證明某項活動全無教學價值。

單元 3 為長篇限題作文擬可展開的論證

講義練習 題眼「才」把慢當必要條件。主旨：判斷要有查核時間，慢本身不保證看清。段一寫匆忙如何漏看矛盾，例如研究者重讀訪談，才發現受訪日期不同。段二寫準備可讓快速判斷準確，例如熟悉路線的車長即時辨認錯誤路牌。界限：緊急時應依訓練先行，事後覆核。

學以致用 先論有實質選擇如何支持自主，例如學生按興趣選研究問題；再檢驗受限情況能否自主，例如指定書目仍可自訂比較角度。遇上緊急疏散，路線須遵從安全指示，不能任選。

回看一題 選一題，抄下幫你找到答案的字詞，或寫出你想改好的一句。