讓反例修正論點

學習講義

從這裏開始：找出兩文真正分歧，衡量證據覆蓋的人群，形成有條件的綜合判斷。

單元一　／　同一時段的收益與代價

誰的經驗	可看見的證據
最後一小時的讀者	每日平均十八人使用
延後收工的清潔員	趕不上末班車

本冊學習路線

01　同一議題的兩份材料各能證明甚麼　正文 1 頁
把分歧寫成一條評價問題、設計兩邊都能檢驗的決定

02　用文言關鍵詞分辨有條件的主張　正文 2 頁
用否定修正過闊解讀、用條件測附例

03　在議論中正面處理反例　正文 3 頁
先替異議找最有力的版本、把界線寫成編輯能操作的判準

學以致用　頁 4　　單元測驗　頁 5　　練習參考答案　頁 6

姓名 _____　班別 _____

日期 _____

01 同一議題的兩份材料各能證明甚麼

學習目標 找出兩文真正分歧，衡量證據覆蓋的人群，形成有條件的綜合判斷。

重點概念

先寫兩文用甚麼尺度評價同一安排，再把每項證據限定在實際觀察的人群。不同結論未必矛盾，兩文可能是在問不同的問題。

例題

甲：延長圖書館開放時間後，最後一小時每日平均有十八人使用，足見值得。乙：清潔員因延後收工錯過末班車，新增時段的代價不能只看人次。

比較甲乙的評價尺度及依據，提出一項同時回應兩文的判斷或安排。

1 **把分歧寫成一條評價問題** 甲問「新增時段有沒有人用」，乙問「誰為這段時間付代價」。二者談的是不同人的經驗，可以同時成立。

2 **設計兩邊都能檢驗的決定** 若保留部分晚間時段，還需處理員工回程。試行時同時記末段使用人次和員工能否正常回家，決定才真正回應兩文。

例題解答 甲以十八名讀者的使用量證明需求；乙以清潔員交通受影響衡量人力代價。分歧在評估所包括的人，未必否定需求。可保留需求高的晚間時段並調更或補交通，試行後同時檢視人次與員工回家安排。

同一時段的收益與代價

誰的經驗	可看見的證據
最後一小時的讀者	每日平均十八人使用
延後收工的清潔員	趕不上末班車

容易混淆 乙提到清潔員，所以乙已證明每晚十八人都不需要圖書館。

怎樣分辨 新增成本不等於讀者不存在。不能用一方的證據抹去另一方量度的東西。

單元 1・隨課練習

甲：改收電子通告後，每月少印六千張紙。乙：家訪的八戶中有三戶共用一部手機，常到晚上才看到即日回條。

比較甲乙的評價尺度及依據，提出一項同時回應兩文的判斷或安排。

提示 圈兩個不同的受影響群體或量度單位，再判斷能否兼顧。

02 用文言關鍵詞分辨有條件的主張

學習目標 讀準「非謂」「惟」「苟」等限制，說清作者肯定及排除的範圍。

重點概念

先把句中範圍詞加底線，再把作者的意思改寫成能判斷具體例子的準則。把有限主張譯成「凡是皆可」會扭轉原意。

例題

「吾非惡速也，惡其求速而棄檢也。苟檢之既詳，速何害焉？」附例：工人逐件核驗後提早交貨。

譯出短論，判斷附例是否合乎作者意思，指出決定判斷的條件。

1 **用否定修正過闊解讀**　「非惡速」先排除反對快捷本身；「惡其……」把批評鎖定在為求快而放棄檢查這個取捨。

2 **用條件測附例**　「苟」引出「檢之既詳」。工人逐件核驗已滿足條件，所以提早交貨與作者立場可以並存。

例題解答　譯為我並非厭惡快捷，而是厭惡為求快放棄檢查；若查得周詳，快有何害？工人逐件核驗符合先檢詳的條件，提早本身未違其意。

容易混淆　只要交得快，作者便一定贊成。

怎樣分辨　關鍵條件是查驗周詳。只知道交得快，還不能得知作者會怎樣判斷。

單元 2・隨課練習

「書非貴多，惟能取其言而驗於事者，有所得焉。」附例：讀者買書百卷，從未試用其中的方法。

譯出短論，判斷附例是否合乎作者意思，指出決定判斷的條件。

提示　先找作者明說排除的一端，再檢查附例具不具備所需條件。

03 在議論中正面處理反例

學習目標 建構一段有立場、有對方理由、有適用條件的論證。

重點概念

先替相反立場說出最有力的理由，接着找兩方目標何時相容、何時衝突。結句須回到決定準則。只寫「凡事有利有弊」難以指導判斷。

例題

爭議：校刊應否刊登匿名讀者來信？

以校刊短評的語氣寫一段議論，明確表態，承認反方一個合理理由，提出可判斷的界線並解釋。

1 **先替異議找最有力的版本** 匿名使讀者發聲，也可能令失實指控難以追究。承認追責的重要，才能解釋為何仍可容許部分匿名投稿。

2 **把界線寫成編輯能操作的判準** 區分「向編輯核實」與「向讀者公開」。前者可追查責任，後者可保護發言；若事實無法查明並會暴露當事人，暫緩刊登。

例題解答 「我贊成以筆名發表學生意見。公開名字確能追究錯誤，卻可能使敢談欺凌的人噤聲。編輯可私下核實投稿者及所述事實，刊出時保留筆名；若指控既不能查證又會辨認出當事人，便暫緩刊登。」先承認追責所需，再把身份向誰公開作為界線。

容易混淆 任何匿名文章都有價值，所以全部刊出。

怎樣分辨 此立場沒有處理失實及傷害風險。補上一項能改變刊登決定的條件，再解釋其理由。

單元 3・隨課練習

爭議：學校應否讓學生重交已評分的習作？

以校刊短評的語氣寫一段議論，明確表態，承認反方一個合理理由，提出可判斷的界線並解釋。

提示 把界線寫成具體情況，例如可否核實或是否有替代渠道。

學以致用

單元 1・換個情境

甲說延長自修室開放後末段平均有二十人；乙說末段常讓保安錯過接駁車。提一項須同時追蹤兩方需要的試行。

單元 2・換個情境

「吾非惡言少也，惡其以少蔽實。苟事已明，少言何害？」某人省去了關鍵日期，令聽者誤會。他符合作者認可少言的條件嗎？

單元 3・換個情境

校報是否應刊登同學拍攝的校園相片？承認一項好處，並寫出與私隱有關的可執行界線。

單元測驗

作答要求 請獨立作答，寫下思路，完成後交給老師或家長評閱。

第 1 題

甲：球場開放網上預約後，空置時段由十節減至三節。乙：五個沒有固定隊伍的學生說，從前放學即場組隊，如今臨時到場時已沒有空節。

比較甲乙的評價尺度及依據，提出一項同時回應兩文的判斷或安排。

第 2 題

「吾非禁眾言，惟言人之過，必有可徵。無徵而傳，害也。」附例：學生只聽過匿名傳聞，便指名轉發。

譯出短論，判斷附例是否合乎作者意思，指出決定判斷的條件。

第 3 題

爭議：社團應否容許社員在網上投票取代到場表決？

以校刊短評的語氣寫一段議論，明確表態，承認反方一個合理理由，提出可判斷的界線並解釋。

練習參考答案

單元 1 同一議題的兩份材料各能證明甚麼

講義練習　甲據少用紙看資源節省，乙以家訪個案看資訊是否及時送達；八戶不能代表全校但揭示特定障礙。可保留電子通告並讓有需要家庭選紙本或電話提醒。

學以致用　可試行在人手和交通可配合的日子延長開放，同時記錄末段人次及保安實際下班後能否接上交通，再決定時段。

單元 2 用文言關鍵詞分辨有條件的主張

講義練習　書不以多為貴，只有能取其說法到實事中驗證的人才有所得。購書而未試用，缺了驗於事的條件，不算文中所肯定的讀書法。

學以致用　不符合。「事已明」才容許少言；省去日期造成誤會，正是以簡短遮蔽實情。

單元 3 在議論中正面處理反例

講義練習　我支持重交以展示改進。反對者擔心學生敷衍初稿，並非無因。可保留初稿分並要求附修改說明，只在能指出原誤及修改理由時記錄進步；這樣重交才反映學習。

學以致用　校園相片能記錄共同經歷；若人物清晰可辨，編輯應先取得同意，否則改用不辨面貌的畫面，以免把個人的處境公開。

回看一題　選一題，抄下幫你找到答案的字詞，或寫出你想改好的一句。